

0-774018

На правах рукописи



Черкасов Андрей Владимирович

**СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ НАРКОЗАВИСИМЫХ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2008

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новочеркасская государственная мелиоративная академия» (ФГОУ ВПО НГМА)

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор
Николаева Людмила Сергеевна

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук, профессор
Самыгин Сергей Иванович
доктор социологических наук, профессор
Зубок Юлия Альбертовна

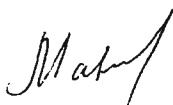
Ведущая организация – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» (ФГОУ ВПО РГУПС)

Защита состоится «11» февраля 2009 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: (344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ауд. 34.)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148.)

Автореферат разослан «30» декабря 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000440329

Маринов М.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

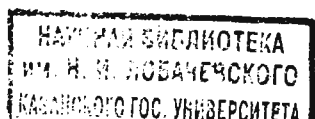
Актуальность темы исследования. В последнее время в различных СМИ, равно как и во многих научных публикациях, всё чаще появляются сообщения, в которых высказывается точка зрения, согласно которой население нашей страны в целом адаптировалась к существующим социально-экономическим реалиям, ставшим следствием масштабных социальных изменений 90-х гг., транзитивного, «переходного» состояния общества. В то же время, очевидные и многочисленные факты проявления самых разнообразных форм социально деструктивного, девиантного поведения, по-прежнему высокий уровень социальной напряжённости и т.п. заставляют задуматься об адекватности такого видения социальной ситуации современного российского общества. Среди наиболее опасных социальных явлений постсоветской России выделяется массовое распространение в стране наркотизма, прежде всего, среди молодежи. В то же время, поскольку будущее любого общества связано с данной социально-демографической группой населения, решение задачи успешной социальной адаптации молодежи имеет огромное значение. Проблема наркотизма в современной России, однако, далека не только от своего решения, но и от адекватного осмысления. Целостное представление о природе данного социального явления отсутствует (что приводит к формированию в массовом сознании иррациональных убеждений в отношении наркотизма и наркозависимых). Чаще всего социологический анализ наркотизма сводится к простой констатации факта распространения наркотизации и его взаимосвязи с различными социальными проблемами в стране. Наряду с отсутствием в понимании социальной природы наркотизма комплексного представления о данном явлении (то есть учитывающего его многофакторную обусловленность) это вызывает непонимание истинных социальных причин распространения наркотизма в современном российском обществе и, как

следствие, низкую эффективность деятельности по борьбе с подобным негативным общественным явлением.

В этой связи большое значение приобретает анализ самой природы социальной адаптации/дезадаптации, на основе которого мог бы быть осуществлён перевод рассмотрения наркотизма из плоскости медицинской и правовой в собственно социальную, – выявление, прежде всего, соответствующих особенностей социальных явлений и процессов в транзитивном российском обществе. Значима также и социальная потребность в формировании на этой основе системы эффективной третичной профилактики наркотизма, социальной реабилитации, ресоциализации наркозависимых, в рамках которой должны осуществлять свою деятельность различные государственные учреждения и ведомства.

Степень научной разработанности темы. Разработка проблем, составляющих предметное поле настоящей работы, складывается из двух компонентов: исследование природы наркотизма и определение параметров процесса социальной адаптации, а также факторов, влияющих на его протекание.

В социологии наркотизм рассматривается в качестве одной из форм девиантного поведения – то есть, поведения, отклоняющегося от принятых в обществе норм. Социологические теории девиантного поведения развивались такими авторами, как Э. Дюркгейм, связывавший девиацию с резкими социальными изменениями; Т. Парсонс, видевший ее причину в противоречивости социальных норм; Р. Мертон, А. Коэн, рассматривавшие девиацию как следствие отсутствия у определенной части населения возможностей для достижения целей успеха, и др. Здесь стоит отметить, что указанные авторы, рассматривая различные виды девиантного поведения, в том числе, и наркотизм, трактовали их как специфические формы адаптивных поведенческих реакций – при отсутствии прочных связей со стабильными социальными институтами (Т. Парсонс), рассогласованности культурно акцентированных целей и институционализированных средств их



достижения (Р. Мертон) и т.п. Так, в частности, широко известно исследование Р. Мертона о природе девиантного поведения, где наркотизм относится к одной из форм адаптивного поведения в ситуации рассогласования целей успеха и возможностей их достижения.¹

Большую роль в отечественном изучении различных видов девиации, в том числе, и наркотизма, сыграли работы таких авторов, как В.Т. Лисовский, Я.И. Гилянский, Б.М. Левин, О.В. Осипова, В.Н. Кудрявцев и др. Например, Б.М. Левин еще в начале 90-х гг. указывал, что переход к рыночной экономике приведет к большому числу лиц, неспособных адаптироваться к новым, конкурентным условиям жизни, которые, поэтому, могут пополнить ряды алкоголиков, наркоманов.² Социологический подход к объяснению наркотизма представлен также в работах таких исследователей, как А.Я. Гришко, Ш.Е. Джаманбалаева, Л.А. Журавлева, Т.В. Иванова, Ю.Н. Иконникова, И.М. Кириллов, С.Г. Климов, Л.Е. Кессельман, Н.В. Макшанцева, Н.Н. Маликова, М.Е. Позднякова, Г.И. Саганенко, Г.Г. Силласте, Л.М. Тимофеев, В.А. Чудновский, И.И. Шурыгина и др.³ Наркотизм интерпретировался в качестве социальной проблемы, анализировалась роль различных микро- и макросоциальных факторов в формировании пронаркотических мотивов поведения (социально-экономическая организация, культурные традиции, социализация и пр.).

В рамках теоретико-методологических основ исследования проблем социальной адаптации и дезадаптации необходимо указать, прежде всего, на фундаментальные разработки целого ряда отечественных и зарубежных исследователей. Основными теоретико-методологическими источниками настоящей работы послужили работы и идеи классиков, заложивших основы

¹ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. №2; №3; №4.

² Левин Б.М. Наркомания и наркоманы. М., 1991.

³ Позднякова М.Е. Социологический анализ наркомании. М. 1995; Кессельман Л.Е. Социальные координаты российского наркотизма // Мир России. 1997. т.7. №4.; Силласте Г.Г. Новая наркоситуация в России // Социологические исследования. 1994 - № 6; Шурыгина И. И. Представление об успехе и наркомании // Социологический журнал. 1997. №1, 2 и др.

нормативного (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, К. Леви-Стросс и др.) и интерпретативного (У. Джемс, Э. Фромм, М. Вебер, В. Дильтей, Дж.Г. Мид, Г. Блумер, У.А. Томас, С. Эш, Л. Росс, Р. Нисбетт, П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц и др.) теоретических подходов (ставящих акцент, соответственно, на требованиях социальной системы и на позиции самого индивида). Значительное влияние на разрабатываемое видение природы адаптивно/дезадаптивных процессов оказали также идеи символического интеракционизма (Дж.Г. Мид, Г. Блумер и др.); бихевиористского направления (Г. Айзенк и др.); гуманистическо-экзистенциалистского направления (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм, В. Франкл и др.); феноменологической социологии (А. Шюц); гуманистической психологии (К. Роджерс и др.); социальной психологии (С. Эш, Л. Росс, Р. Нисбетт и др.). Нормативно-интерпретативный подход к изучению социальной адаптации личности разрабатывался в рамках теоретико-методологических подходов, развиваемых в последние годы Г.М. Андреевой (психология социального познания); Ю.Н. Давыдовым, В.А. Ядовым и др. (социально-философская и социологическая теория и методология); Л.Г. Иониным, И.А. Милославовой, А.А. Налчаджяном, Я. Рейковским, С.А. Беличевой, Л.В. Корель, Л.Л. Шпак и др.¹ В работах этих авторов отражается стремление уходить от понимания социальной адаптации как просто приспособления, интерпретировать процесс и результат адаптации в контексте сопряжения «логики системы» и «логики субъекта».

Тем не менее, в рамках такого понимания социальной адаптации остаются не до конца прояснёнными ряд вопросов о специфике различных деструктивных явлений в социальной среде. В частности, вопросы относительно причинно-следственных связей развития наркотизма в

¹ Налчаджян А.А. Социально-психологическая адаптация личности. – Ереван, 1988; Корель Л.В. Классификация адаптаций. Словарь основных понятий. – Новосибирск, 1996; Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация: сущность, направления, механизм реализации: Автореф. дис. докт. социол. наук. – М., 1992.

контексте особенностей протекания адаптивных процессов в отношениях между индивидом и социумом. В отечественном социологическом осмыслении наркотизма далеко не всегда можно чётко отследить подходы, в которых мотивация потребителя наркотиков трактовалась бы не просто как поведенческое отклонение, но как продукт сложного и противоречивого взаимодействия между ожиданиями индивида (и их детерминантами) и институциональными требованиями социальной среды.

Целью диссертационного исследования выступает выявление причин, детерминирующих процесс социальной адаптации наркозависимых лиц, а также определение путей оптимизации, повышения эффективности данного процесса.

В соответствии с целью ставятся следующие *задачи диссертационного исследования*:

- определить сущность процесса и результата социальной адаптации (дезадаптации) наркозависимых;
- определить социальную природу наркотизма в контексте специфики протекания адаптивно/дезадаптивных процессов в системе взаимоотношений «индивид – социальная среда»;
- рассмотреть основные параметры взаимосвязи между адаптивными поведенческими реакциями и развитием наркотизма как социального явления, в рамках известных отечественных и зарубежных социологических концепций;
- определить критерии эффективности процесса социальной адаптации наркозависимых лиц;
- выявить микро- и макросоциальные факторы современной российской действительности, способствующие развитию наркотизации как дезадаптивной поведенческой реакции, а также препятствующие возвращению в социум наркозависимых лиц;

– определить ряд перспективных путей оптимизации, повышения эффективности процесса социальной адаптации (ресоциализации, реабилитации) наркозависимых лиц.

Объект диссертационного исследования – процесс социальной адаптации наркозависимых лиц в современном российском обществе.

Предмет диссертационного исследования – факторы, оказывающие влияние на протекание процесса социальной адаптации наркозависимых в России и его результативность.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретической основой диссертации является анализ различных аспектов проблемы наркотизма, а также природы социальной адаптации, – в работах отечественных и зарубежных исследователей. Определение социальной природы наркотизма и выявление его микро- и макросоциальных причин в современной России осуществлялось также на базе девиантологических социологических концепций Э. Дюркгейма, Р. Мертон, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Э. Гидденса, А. Козна, отечественных социологов (Я.И. Гилинского, Б.М. Левина, О.В. Осиповой, В.Н. Кудрявцева, А.А. Габiani, М.Е. Поздняковой и др.). Разработка вопросов, касающихся особенностей процессов социальной адаптации/дезадаптации личности в современном российском обществе, строилась с учётом теоретико-методологических подходов, сформированных в работах целого ряда отечественных (Л.В. Корель, Л.Л. Шпак, А.А. Налчаджян, М.В. Ромм, Д.В. Ольшанский и др.) и зарубежных учёных (Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Фромм, В. Франкл, П. Бергер, Т. Лукман, Л. Филлипс и др.). Помимо этого, при рассмотрении основных аспектов проблемы был использован ряд исследований в области наркологии. Кроме того, был осуществлён анализ ряда нормативных актов и программных документов, регламентирующих проведение антинаркотической работы в современной России.

Методы исследования – метод причинно-следственных связей, конкретно-исторический, формально-логический, метод восхождения от

абстрактного к конкретному, компаративный, конкретно-социологический (анкетирование).

Эмпирическую базу исследования составило прикладное социологическое исследование, проведенное автором диссертации самостоятельно весной 2008 года. Исследование включило социологический опрос пациентов муниципального наркологического диспансера г. Новочеркасска. Опрос проводился методом анкетирования, в опросе принимали участие жители города и близлежащих поселков городского типа, состоящие на учёте в Новочеркасском филиале государственного учреждения здравоохранения «Наркологический диспансер» Ростовской области. Выборка – репрезентативная, стратифицированная. Объем выборки – 491 респондент. Выборочная совокупность исследования строилась по методу основного массива. Наряду с материалами собственного социологического исследования, автором были привлечены в качестве источников информации статистические данные Минздрава РФ, а также Государственного Комитета Российской Федерации по контролю за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Научная новизна исследования определяется совокупностью полученных результатов и состоит в следующем:

- разработано представление о природе социальной адаптации в целом, не сводимое к простому приспособлению, посредством анализа и сопряжения подходов, отражающих «логику субъекта» и «логику системы»;
- рассмотрена природа наркотизма и его социальные причины в контексте специфики адаптивно/дезадаптивных процессов – как патологической приспособительной реакции при дезорганизации в системе взаимоотношений «индивид-социальная среда»;
- концептуализирован ряд критериев социальной адаптации наркозависимых лиц, с учётом специфики наркотизации как дезадаптивно-дезадаптирующей поведенческой реакции;

– определены социальные причины резкого и существенного распространения наркотизма в современной России, на основе анализа особенностей транзитивного этапа её развития, способствующих рассогласованию ожиданий индивида и социальной среды как основного препятствия на пути социальной адаптации;

– рассмотрены типичные проблемные ситуации, возникающие в ходе социальной адаптации (ресоциализации, реабилитации) у наркозависимых лиц – как на макросоциальном, институциональном, так и на микросоциальном, межличностном уровнях;

– обоснованы пути повышения эффективности социальной адаптации наркозависимых в рамках механизмов формального и неформального социального контроля в современной России.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальная адаптация личности – это явление, далеко выходящее за рамки простого приспособления и достижения равновесия с окружающей средой. Это объективно-субъективный процесс взаимодействия личности с окружающей социальной средой, ведущий к формированию *адаптированности* – особого состояния, при котором согласовываются взаимные ожидания, требования, потребности и оценки как личности, так и социальной среды. Результирующий эффект социальной адаптации индивида, основывается не только на необходимости соответствовать определённому нормативному образцу, но во многом является продуктом интерпретации как субъективной, личностной оценки, и, следовательно, его ключевым критерием выступает субъективная удовлетворённость значимыми для субъекта адаптации сторонами жизнедеятельности. Поэтому социальная адаптация вполне может быть активной и пассивной, девиантной и даже патологической.

2. Наркотизм, в целом, и наркомания, в частности, представляют собой склонность индивида при определённых дезорганизационных моментах взаимодействия с окружающей социальной средой обращаться к различным

наркотическим (наркогенным, психоактивным) веществам, которые способны вне связи с реальностью продуцировать субъективно положительно окрашенные ощущения и переживания. Следовательно, наркотизация может быть интерпретирована как своеобразная патологическая адаптивная реакция. Однако в связи с известными последствиями хронической наркотизации (зависимость, разрыв социальных связей и т.п.) поведение индивида перестаёт соответствовать требованиям социальной среды, становится девиантным, и по мере развития наркотизации это состояние социальной дезадаптированности только усиливается.

3. Наркотизм может быть рассмотрен в качестве неадаптивной копинг-стратегии, т.е. стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций, когда злоупотребление различными ПАВ является одновременно следствием и причиной разрыва социальных связей. Поэтому социальная адаптация наркозависимого приобретает вид реабилитации, ресоциализации – восстановления социальной субъектности, социальных связей. Ключевым критерием эффективности данного процесса выступает обеспечение средового копинг-ресурса, а именно, возможности получения социальной поддержки, что предполагает восстановление способности удовлетворять свои значимые потребности как на институциональном, так и на межличностном уровнях, не прибегая при этом к наркотизации как псевдоадаптивной поведенческой реакции.

4. Распространение наркотизма в России связано с масштабной дезорганизацией отношений индивида с социальной средой его жизнедеятельности как эпифеномене трансформационных процессов. На фоне значительной деформации социальных институтов 90-х гг. возникший нормативно-ценностный вакуум стал наполняться элементами гедонистического мировоззрения, что в социально-экономических условиях современной России привело к формированию у большого числа индивидов стресса и тревоги, купируемых при помощи разнообразных инвариантов ретретистского поведения (при различиях в конкретной мотивации – уход от

реальности или получение «быстрых» удовольствий). Это подтверждается значительным распространением на данном этапе не только наркотиков, но и традиционного интоксиканта – алкоголя.

5. Двойственность социальной природы наркотизма заключается в его способности выступать одновременно следствием социальной дезадаптации и её фактором. Это очень ярко проявляется в типичных проблемных ситуациях, возникающих у наркозависимых на стадии реабилитации. Как правило, неспособность значительной части наркозависимых (даже искренне стремящихся к этому) порвать с наркотизацией связана, прежде всего, с тем, что они сталкиваются со стигматизирующим отношением социальной среды на макро- (криминализация, невозможность трудоустройства и т.п.) и микросоциальном (напряжённые отношения с родственниками, друзьями, соседями и т.п.) уровнях. Тем самым блокируется средовой копинг-ресурс – возможность получения социальной поддержки. Без этого психическая зависимость, которая не устраняется в ходе детоксикации (к чему зачастую сводится курс лечения), существенно снижает стрессоустойчивость индивида, резко повышает риск рецидива заболевания посредством актуализации прежних неадаптивных стратегий (переход стигматизации в самостигматизацию: «опускание рук», неверие в свои силы, фиксация асоциальной идентичности, восстановление девиантных связей и др.).

6. Повышение эффективности процесса социальной адаптации (реабилитации, ресоциализации) наркозависимых требует кардинального изменения существующей системы социального контроля наркотизма – формального и неформального. В первую очередь, речь идёт о необходимости формирования адекватного представления о *социальной* природе наркотизма – как феномене социальной дезадаптации, а не пороке или преступлении. Только при этом условии станут возможными такие мероприятия, как декриминализация рядовых наркозависимых, их включение на стадии реабилитации в систему социальной защиты (квотирование рабочих мест, содействие в решении правовых вопросов и т.п.), превенция

различных «моральных паник» в общественном мнении (активно способствующих стигматизации уже только по факту обнаружения наркотизации), реорганизация государственной системы наркологической помощи (развитие системы государственных реабилитационных центров) и т.п.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В диссертации на основе научного, нормативного и прикладного материала предпринята попытка разработки конкретных мер по совершенствованию деятельности, направленной на социальную адаптацию (реабилитацию, ресоциализацию) наркозависимых лиц. В результате диссертационного исследования были также детализированы известные и определены новые факторы, влияющие на распространение наркотизма как проявления социальной дезадаптации в транзитивном российском обществе.

Основные выводы, положения, рекомендации, выделенные в ходе работы, могут быть использованы: в последующих научных исследованиях по рассматриваемой проблеме; в практической деятельности определенных учреждений и ведомств, осуществляющих различные формы и виды профилактической работы; в процессе преподавания и подготовке учебных и методических пособий курса социологии девиантного поведения и социального контроля.

Программа и инструментарий проводившегося, в ходе работы, эмпирического исследования могут быть также использованы в осуществлении мониторинга ситуации распространения употребления наркотических веществ и состояния третичной профилактики наркотизма, эффективности функционирования различных учреждений и ведомств.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на региональных и международных конференциях: «Человек и общество: поиски, проблемы, решения»; научных конференциях врачей-наркологов, медицинских психологов и специалистов по социальной работе. Основные положения и

выводы диссертации были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры философии ФГОУ(ВПО) НГМА и кафедры социологии и психологии ФГОУ(ВПО) ЮРГТУ(НПИ). На основе практических рекомендаций диссертации были разработаны и применяются в практической деятельности научно-методические рекомендации по организации социальной работы с гражданами, состоящими на учёте в наркологических службах. По теме диссертации опубликованы шесть научных работ общим объемом 4,4 п.л., в их числе статья объёмом 1,1 п.л. в журнале «Социально-гуманитарные знания».

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Общий объём составил 183 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации; анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, цель, задачи исследования и его методологические и эмпирические основы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся данные по апробации результатов исследования.

Глава 1 «Социальная адаптация наркозависимых – теоретико-методологические основы анализа» посвящена всестороннему анализу наркотизма как социального явления в контексте протекания адаптивно/деадаптивных процессов. Глава состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «Социальная адаптация и дезадаптация наркозависимых: сущность понятий» даётся анализ наиболее известных подходов к определению феномена социальной адаптации с целью формирования адекватного представления о её природе, необходимого для

эффективного решения основных задач исследования. Рассматриваются самые различные подходы, представляющие видение адаптации как с точки зрения «логики субъекта», так и с точки зрения «логики системы». Используются теоретико-методологические разработки ряда зарубежных (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Фромм, Т. Шибутани, А. Маслоу и др.) и отечественных (А.А. Налчаджян, Д.В. Ольшанский, М.В. Ромм, М.А. Шабанова и др.) авторов. Социальная адаптация личности – это явление, по своей *социальной* природе далеко выходящее за рамки простого приспособления и достижения равновесия с окружающей средой, поскольку в этом случае на первый план выходит биологизаторское понимание как адаптации, так и самого человека. Более того, отождествление социальной адаптации с простым приспособлением приводит к игнорированию, эксклюзии роли личности как активного социального субъекта, способного конструировать параметры адаптивной ситуации и использовать индивидуализированные механизмы, способы действий в таких ситуациях (так называемые адаптивные стратегии). Социальная адаптация представляет собой процесс и результат, при котором согласовываются взаимные ожидания, требования, потребности и оценки, как личности, так и социальной среды. Индивидуальность указанных адаптивных стратегий приводит к тому, что под воздействием определённых факторов адаптация может становиться девиантной (с нарушением социальных норм) и даже патологической (личностно деструктивные модели поведения). В подобных случаях реализуемые адаптивные поведенческие реакции отражают состояние социальной дезадаптации личности, при котором последняя не способна своими установками и действиями реализовать собственные потребности и притязания. Одновременно личность не в состоянии (даже зачастую на минимальном уровне) соответствовать тем требованиям и ожиданиям, которые предъявляют к ней социальная среда.

Во втором параграфе «Наркотизм как результат социальной дезадаптации» рассматривается социальная природа наркотизма. Наркотизм

в целом представляет собой склонность индивида при определённых дезорганизационных моментах взаимодействия с окружающей социальной средой обращаться к различным наркотическим (наркогенным, психоактивным) веществам, которые способны вне связи с реальностью продуцировать субъективно положительно окрашенные ощущения и переживания. Специфическое действие данных веществ на ЦНС позволяет индивиду искусственным путём приводить своё сознание в гармонию с действительностью. Поэтому наркотизм может быть рассмотрен как своеобразная *адаптивная реакция*. Но парадоксальность такой приспособительной реакции в том, что она выступает свидетельством нарушения процесса социальной адаптации, понимаемой в качестве определённого типа взаимодействия индивида и социума, при котором согласовываются их взаимные требования и ожидания. Учитывая последствия употребления этих веществ, можно вести речь о патологической адаптации (А.А. Налчаджян) – процессе, который полностью или частично осуществляется с помощью патологических механизмов и форм поведения и приводит к образованию патологических свойств характера. (В случае наркотизма это наркозависимость, деградация личности, снижение социальной субъектности за счёт разрыва социальных связей и т.п.) в результате, как правило, поведение индивида выходит за рамки общепринятых социальных норм, т.е. становится определяемым в качестве девиантного. Тем самым, выступая *результатом* неприспособленности человека к социальной среде его жизнедеятельности, дезорганизации взаимодействий с обществом (в виде неспособности реализовывать свои потребности при соответствии с требованиями социума), одновременно, наркотизм ещё больше усугубляет это состояние, становясь *фактором* социальной дезадаптации личности.

В третьем параграфе «Критерии эффективности процесса социальной адаптации наркозависимых» проводится выявление и анализ тех оснований, по которым может быть сформировано объективное

заключение об эффективности процесса социальной адаптации наркозависимых. Прежде всего, отмечается, что, если наркотизм – это одновременно и результат дезадаптации, и фактор её дальнейшего усиления, то, следовательно, социальная адаптация зависимых лиц приобретает вид социальной реабилитации как восстановления социальной субъектности. Последняя связана не только (и не столько) с медикаментозным и психотерапевтическим лечением, но, прежде всего, с ресоциализацией наркозависимых как процессом формирования новых социальных связей взамен утраченных.

В свою очередь, возможности успешной ресоциализации во многом зависят от выбора оптимальной копинг-стратегии, стратегии преодоления стрессовых ситуаций, а также необходимых для этого ресурсов. Причём в предмет социологической науки специалистами относятся, прежде всего, социально-средовые ресурсы адаптивной копинг-стратегии – возможности нахождения и получения социальной поддержки. Эффективность данного процесса рассматривается как ведущий критерий ресоциализации, а, значит, во многом, и оптимальности всей социальной реадaptации химически зависимых лиц в целом. В то же время, на практике часто происходит отторжение этих лиц социальной средой за счёт их стигматизирования, когда общество блокирует ресурсы социальной поддержки как на межличностном (изоляция, избегание со стороны родственников, близких), так и на институциональном (увольнение, уголовное преследование и т.п.) уровнях.

Глава 2 «Особенности решения проблемы социальной адаптации наркозависимых в трансформирующемся российском обществе» посвящена анализу факторов распространения в современном российском обществе наркотизма как проявления социальной дезадаптации личности, выявлению типичных проблемных ситуаций, возникающих у наркозависимых лиц на стадии реабилитации (ресоциализации), а также разработке практических рекомендаций по оптимизации данного процесса.

Первый параграф «Факторы социальной адаптации и дезадаптации наркозависимых в современном российском обществе» представлен выявлением социальных причин существенного распространения в постсоветской России наркотизма как результата социальной дезадаптации. Распространение наркотизма в России связано с масштабной дезорганизацией отношений индивида с социальной средой его жизнедеятельности как эпифеномене трансформационных процессов. Деформация институтов (экономических, политических, института семьи и школы), напряженность социальных отношений, противоречивость ценностей и норм приводят общество в состояние аномии, в результате чего индивид оказывается оторванным от социума, что порождает мозаичность, противоречивость и парадоксальность ценностных миров и поведения россиян. В данной ситуации более всего страдают подростки и молодежь, вынужденные в подобных условиях формировать свою социальную субъектность. Внедрение в общественное сознание индивидуалистско-достижительских и гедонистических ценностей формирует у социально дезориентированной личности интенсивное ощущение нового социального императива – необходимости достижения успеха, главным референтом которого выступает максимизация жизненных удовольствий, – и отрицательную аффектацию (страх, вина) при его недостижении. В сложных и довольно непростых социально-экономических условиях современной России это, зачастую, формирует у большого числа индивидов стресс и тревогу, купирование которых осуществляется при помощи разнообразных инвариантов ретретистского поведения (при различиях в конкретной мотивации – уход от реальности или получение «быстрых» удовольствий).

Во втором параграфе «Проблемы социальной адаптации наркозависимых: опыт прикладного социологического исследования» рассматриваются типичные проблемные ситуации при социальной адаптации (реабилитации) наркозависимых.

В целом получил эмпирическое подтверждение тезис о двойственности социальной природы наркотизма – способности выступать одновременно следствием социальной дезадаптации и её фактором. Респонденты указывали на проблемы с восстановлением социальных связей, как на институциональном, так и на межличностном уровнях. Большинство отметили наличие проблем с нарушением нормальных микросоциальных связей – напряжённые отношения с родственниками, друзьями, соседями, сослуживцами. У почти половины из них само только осознание возможной стигматизации при формировании нового микросоциального окружения вызывает повышение склонности к неадаптивным копинг-стратегиям избегания.

На макросоциальном уровне одним из наиболее существенных стрессогенных факторов для респондентов на стадии реабилитации выступают возможности самостоятельного поиска средств к существованию, на фоне наличия у многих объективных материально-бытовых, финансовых затруднений. Между тем отмечаемое респондентами интенсивное ощущение негативного, стигматизирующего отношения к ним со стороны общества способствует росту недоверия практически к любым контактам с институциональными социальными структурами, в частности, важным с точки зрения социально-экономической инклюзии (возможности трудоустройства). Почти две трети опрошенных в подобных случаях демонстрировали склонность прибегать к неадаптивным поведенческим стратегиям (причём часть из них усматривали опасность для себя в любом контакте с макросоциальными госструктурами – на наш взгляд, это более чем убедительное свидетельство наличия социальной стигматизации и её перехода в самостигматизацию). Следовательно, если принять во внимание выявленные ситуации стигматизации респондентов, как на микро-, так и на макросоциальном уровнях, становится вполне объяснимым то, что 38% сомневаются в своей способности избавиться от наркозависимости; одновременно становится понятной одна из главных причин подобного

положения вещей. В этой связи возрастает риск того, что даже относительно «нейтрально» настроенные наркозависимые (т.е., не испытывающие апатии и безнадёжности в отношении собственных жизненных перспектив – таковых в нашей выборке оказалось 40%) будут демонстрировать неадаптивные варианты психологической защиты в силу малых и недостаточных копинг-ресурсов социальной поддержки. Соответственно, возрастает необходимость организации таких социальных практик в отношении наркозависимых, при которых было бы обеспечено увеличение подобных ресурсов как важнейшее условие эффективной социальной адаптации данной категории лиц.

Третий параграф «Пути оптимизации процесса социальной адаптации наркозависимых в современной России» содержит ряд рекомендаций, направленных на повышение результативности процесса социальной адаптации (реабилитации) наркозависимых.

Ввиду отмеченных проблемных ситуаций ощутимо назрела необходимость кардинальной реорганизации государственной системы наркологической помощи. На данный момент она сводится преимущественно к детоксикации, хотя проблемный статус наркотизма в целом определяется не физической зависимостью, а психической зависимостью от тех или иных ПАВ, которая не устраняется в ходе медикаментозного лечения. Причём речь должна идти о становлении и широком развитии и распространении *реабилитационных* государственных наркологических центров, деятельность которых будет строиться с учётом анализа наиболее передовых отечественных и зарубежных разработок по восстановлению социальной субъектности наркозависимых.

Кроме того, необходимо формирование оптимальной системы социального контроля наркотизма. В плане формального социального контроля, на макросоциальном, институциональном уровне это, прежде всего, мероприятия по декриминализации потребителей наркотиков, позволяющие дифференцировать в правоприменительной практике административную и уголовную ответственность (например, новое, с учётом

прежних недоработок, рассмотрение положения о разовых дозах ПАВ с целью выведения из-под удара рядовых наркозависимых). Кроме того, следует на законодательном уровне рассмотреть вопрос о разработке правовой «ниши» для разнообразных вариантов программ «снижения вреда» (т.наз. «метадоновые» программы и т.п. – с предварительным анализом), эффективность которых в целом доказана во всём мире.

Важнейшим условием эффективной социальной адаптации (реабилитации) наркозависимых выступает их вовлечение в систему социальной защиты населения. Речь идёт о решении вопросов трудоустройства, ряда правовых вопросов и т.п. Здесь можно говорить о квотировании рабочих мест, привлечении к оплачиваемым общественным работам, социально-правовой защите и о других вариантах, хорошо известных в рамках социэкономических дисциплин. Именно данный аспект реабилитационной деятельности, в чём убеждают существующие реалии, является наиболее проблемным. Но эти вопросы принципиальны, поскольку, если сама наркотизация представляет собой неадаптивный, патологический способ преодоления трудных жизненных ситуаций, то восстановление способности использовать ресурсы социальной поддержки в подобных случаях становится особенно актуальным.

В то же время, однако, стоит отметить, что всё сказанное выше будет возможным только при изменении реакции на наркотизм и наркозависимых со стороны общественного мнения в целом как важнейшего механизма неформального социального контроля. Признавая несомненную и объективную социальную опасность наркотизма, необходимо, тем не менее, избегать «моральных паник» и излишней иррациональной «демонизации» наркозависимых. Представляется очевидным, что, если вообще вести речь о возвращении в социум дезадаптированного и больного индивида (при наличии его желания), то в данном случае он по определению не должен сталкиваться с ситуацией, когда каналы социальной реинтеграции для него закрыты.

В заключении диссертационного исследования излагаются основные выводы и формулируются предложения, рекомендации по оптимизации существующего положения в области социальной адаптации (реабилитации) наркозависимых в современной России.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. *Черкасов А.В.* К проблеме социальной адаптации наркозависимых // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 10. (1 п.л.)

2. *Черкасов А.В.* Безработица в наркозависимой среде // Сборник научных трудов и творческих работ аспирантов, соискателей и студентов НГМА [Текст]. Вып. 5 / Под ред. Л.С. Николаевой; Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2007. (0,3 п.л.)

3. *Черкасов А.В.* Анализ эффективности социальной работы среднего медперсонала наркологических служб // Сборник научных трудов и творческих работ аспирантов, соискателей и студентов НГМА [Текст]. Вып. 6 / [Под ред. Л.С. Николаевой]; Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2008. (0,3 п.л.)

4. *Черкасов А.В.* Правовые основы социальной работы в наркологии // Человек и общество: поиски, проблемы, решения [Текст]: сборник науч. и метод. статей. Вып. 14 / Под ред. Л.С. Николаевой; Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2008. (0,3 п.л.)

5. *Черкасов А.В.* Критерии социальной диагностики наркозависимых // Человек и общество: поиски, проблемы, решения: материалы 4-й междунар. конф., г. Новочеркасск, 20 марта 2008 г.: под ред. Л.С. Николаевой. – Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2008. (0,3 п.л.)

6. *Черкасов А.В.* Организация социальной работы с гражданами, состоящими на учёте в наркологических службах [Текст]: научн.-метод. рекоменд. В 2-х частях. Ч. 1. / А.В. Черкасов; Новочерк. гос. мелиор. акад., каф. философии. – Новочеркасск: ЮРГТУ(НПИ), 2008. (2,25 п.л.)

Подписано в печать 25.12. 2008г.
Формат 60 x 90 1/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Уч. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 47-7430.

Южно-Российский государственный технический университет (НГПИ)
Центр оперативной полиграфии ЮРГТУ(НПИ)
346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, тел. 55-305

102